

## PREGLED VPRAŠANJ IN POBUD Z ODGOVORI

### VPRAŠANJA IN POBUDE z 11. seje OBČINSKEGA SVETA z dne 17. 3. 2016

Branka Krek Petrina: V zapisniku je napisano, da je Tomaž Demšar na zadnji seji vprašal glede opornega zidu v Selcih: »V proračun je vključen oporni zid Habjan v Selcih na Klincu, kar ni usklajeno z vaškim odborom Selca itd. Predlagam, da se sredstva 10.000,00 EUR preusmerijo za asfaltiranje poti v Golici, za katero smo dobili vlogo družine, ki ima invalidnega otroka.«

Danes je bilo s strani predsednika odbora za komunalo tudi ena zelo pametna pobuda za 25.000 EUR za ureditev ceste do potrebne družine.

Na prejšnji seji sem rekla, da se strinjam, zadevo glede zidu v Selcih je potrebno še enkrat preveriti. Za podobne zadeve je potrebno ustanoviti komisijo, ki strokovno pogleda zadeve in jih točkuje, določi prioriteto, tako kot je bilo v prejšnjem mandatu.

Zdaj sem šla zadevo še enkrat pogledati in župan vračam vam žogico.

Že od začetka ta zadeva ni bil v redu vodena tudi z vaše strani. Tomaž je na prejšnji seji vprašal, ali je bila to politična ali strokovna odločitev. Ta razmislak je še vedno na mestu. V zapisniku seje KS Selca z dne 29.10.2015 je bil izražen pomislek, da bi ugodno rešena zadeva lahko predstavljala nek vzorec za naprej, saj bi vsak lahko zahteval pomoč pri gradnji svoje škarpe. Podobnih ali bolj potrebnih opornih zidov je samo v naši vasi še kar nekaj. Poleg tega morate vedeti, da so vsi ostali sosedje v tem delu vasi sami gradili zidove. Kljub vsem pomislekom je župan vztrajal, da svet KS izda mnenje, ki bo osnova za ugoditev ali zavrnitev občinskega sofinanciranja opornega zidu. Tukaj župan ima človek v ozadju misel, da ste vi hoteli svojo odločitev drugim preložiti. Sklep na seji sveta KS je bil: »Svet KS Selca meni, da je oporni zid na parceli g.Habjana v dolžini 34 m potreben. Predpogoj za morebitno občinsko sofinanciranje mora biti podpisan dogovor o brezplačnem prenosu lastništva 80 cm širokega pasu ob vsej dolžini parcele na občino. Habjan je dolžan sanirati tudi poškodbe na javni poti, ki so nastale ob začetku gradnje, preden se mu izplača subvencija. Svet KS Selca tudi poziva župana, da poskuša izpogajati nižji procent sofinanciranja s strani občine; predlog je do največ 30 % predvidenega zneska, to je 4.800 EUR.«

Torej županov predlog v proračunu za 10.000 EUR nima soglasja sveta KS Selca. Če bi lahko svet KS Selca prosto razpolagal z 10.000 EUR, jih zagotovo ne bi vložil v obravnavani oporni zid. Župan vi niste nikjer predstavili, po kakšnih kriterijih je navedeni podporni zid dobil toliko več točk od drugih perečih točk v občini, da je potrebna takojšnja realizacija, kljub temu, da lastnik ni občan občine Železniki in občina za njega in njegovo družino ne more uveljavljati primerne porabe. Iz katastrskih podatkov PISO je razvidno, da je vrisana cesta na območju zidu široka 4 do 4,5 m, zato naj se pred nadaljnjimi postopki najprej odmerijo meje javne poti, da ne bo občina z opornim zidom plačevala lastno zemljišče.

Ta stvar ni do konca rešena, bila je izsiljena, jaz sem imela že od začetka zelo velike pomisleke. Peljalo pa se je tako kot se vsako stvar tukaj, s preglasovanjem. Dosti bolj pametno kot dati 10.000 EUR vikendašu, bi bilo dati ta denar za asfaltiranje ceste v Golici ali kot pomoč družini za izgradnjo ceste.

Župan: Jaz bom samo dopolnil, da se bo ta zid delal samo, če se boste KS Selca oziroma vaški odbor Selca s tem strinjali. Če se ne boste strinjali, se ta denar lahko prerazporedi, tudi za cesto v Golici.

**Pri poseganju v varovalni pas je občina kot upravljalec, na osnovi 34. člena Odloka o občinskih cestah občine Železniki (Ur. list RS, 38/2012), dolžna ščititi interese občinskih cest, ne more pa zanemariti pravice lastnikov zemljišč po katerih ali ob katerih prometnice potekajo. Zadevna Cesta naj bi bila asfaltirala do parcelne meje, v nadaljevanju pa je neurejena in neutrjena brežina, iz česar izhaja, da bi občina za potrebno širitev za zagotovitev bankine in stabilizacijo cestnega telesa posegla na zasebno zemljišča, za kar bi potrebovala njegovo soglasje.**

**Pri izdajanju soglasij za poseg v varovalni pas je potrebno upoštevati, ali investitor gradi oporni zid izključno za svoje potrebe, tako kot na drugi strani ceste lastniki nivojsko dvignjenih vrtov, ali kot v zadevnem primeru, kjer je z izgradnjo zidu korist obojestranska. Za občino je bistvenega pomena dokončna stabilnost vozišča in ureditev bankine v celotni dolžini (cca 40 m), ki bo sedaj široka cca 1.00 m, ki se bo koristila za potrebe pluzenja in odlaganja snega. Do sedaj se je sneg nekontrolirano odlagal na zasebno zemljišče. Iz navedene razlage izhaja, da je sofinanciranje izgradnje opornega zidu ob občinski cesti JP 994601 Klinc strokovna odločitev.**

Primož Pintar: Za našo cesto imam nekaj pobud krajanov in sveta KS Sorica. Ne vem, če je na občino že prišla vloga, ki so jo poslali na Direkcijo. KS je večkrat opozarjala, da bo cesta ozka, na nekaterih ovinkih bo onemogočeno normalno srečevanje dveh tovornjakov. Zdaj se je to izkazalo za resnično. Kaj se da še narediti? Na dolgem odseku med drugo in tretjo serpentino bi se lahko naredil daljši odsek, ki bi bil širši za srečevanje tovornjakov, in sicer preden se naredi druga plast asfalta. Ali lahko občina z izvajalcem najde kakšno rešitev?

Glede novogradnje, ki se začinja, pa Soričanom ne gre v glavo, da bo glavna cesta spodnja, križišče bo tako narejeno, da bo potrebno, če prideš iz Sorice, v vsakem primeru ustaviti zaradi umirjanja prometa. Take odločitve so bile sprejete na podlagi meritev, te pa so bile narejene takrat, ko je bila zaprta cesta v Davčo, zato so tam mimo vozili Davčarji, naša cesta je bila makadamska, zato so se tudi Soričani vozili tam. Te meritve niso bile relevantne. Umirjanje prometa se pa da urediti z znakom.

Dogovor glede ureditve vodovoda za Podroštarja na tem odseku ceste je urejen, manjkajo pa odseki v gozdove, kar bodo morali urediti lastnikom, pri Groharjevem spomeniku pred vasjo naj se uredita dva parkirišča za avto, lastnik zemljišča je Prosvetno društvo, zadnja stvar je pa pločnik od cerkve proti središču vasi. KS in občina naj predlagata za obstoječi odsek, če se da še kaj urediti glede razširitve, cesta bi bila lahko za 1 meter širše asfaltirana, prostora je dovolj, za novi odsek pa naj se organizira sestanek s projektantom, krajan in predstavnikom Direkcije.

Župan: Predlagam, da vse, kar si navedel, napišete in pošljete na občino. Na zadnjem sestanku na Direkciji smo izpostavili dostope do vlak na obnovljenem odseku in obljubili so, da bodo pogledali in kjer je bil že prej dostop, bodo tudi zdaj uredili. Glede pločnika pa je bilo rečeno, da ga je težko upravičiti, ker je premalo prometa, imajo drug predlog. Predlagam, da gremo skupaj na sestanek na Direkcijo, kjer se izpostavijo vse zadeve, ki si jih naštel.

**Na pobudo Primoža Pintar je bil organiziran sestanek predstavnikov lokalne skupnosti s predstavniki Direkcije RS za infrastrukturo, na katerem so bili prisotni:**

- DRSI: Tomaž Willenpart, Jure Pejanovič,
- Lokalna skupnost: župan mag. Anton Luznar, Darko Gortnar, Matej Pintar, predsednik KS Sorica, Primož Pintar, Matija Okorn, Blaž Okoren;

**Na ogledu so predstavniki lokalne skupnosti opozorili na sledeče:**

1. Križ med R2-403/1074 in vodotokom Sora, nasproti priključka JP 994941 Podrošt, se pri ureditvi križišča R2-403 in RT-910, prestavi na levo stran regionalne ceste in sicer po dogovoru z lastnikom zemljišča Matijo Pokornom, Sp. Sorica 1.
2. Pri rekonstrukciji RT-910 se upošteva lokacija lokalnega vodovodnega zajetja cca 150 m nad križiščem.
3. Pri pripravi PZI projekta ureditve križišča R2 in RT se na zgornji strani RT-910 predvidi potek nove trase vodovoda Podrošt, za katero bodo uporabniki od zadevnega projektanta pridobili IDZ.
4. Na odseku ceste, ki je neposredno nad zajetjem vodovoda Podrošt (med 1. in 2. serpentino), je potrebno

5. cestno meteorno vodo iz 5 utočnih LTŽ rešetak kontrolirano usmeriti proč od zajetja.
6. Predlaga se kanalizacijska povezava petih vplivnih utočnih jaškov in iztok v obstoječe kanalete pri zadnji (spodnji) vtočni LTŽ rešetki.
7. Urediti možnost izvoza na gozdno vlako na 1. serpentine.
8. Posekati les v klinu 2. serpentine (še pred polaganjem finega asfalta), oz. preveriti možnost odkupa zemljišča.
9. Preučiti možnosti razbitja vode na 2. serpentine, ki se razliva v dolino v smeri Podroštarjevih domačij.
10. Ureditev izogibaljšča pred 3. serpentine.
11. Urediti možnost izvoza na gozdno vlako na 3. serpentine.
12. Usmeritev vode iz vlake pri spomeniku Ivana Groharja na levo stran mimo obstoječe kapelice.
13. Postavitev kapelice, ki je pod nivojem cestišča, na novi lokaciji.
14. Urediti postajališče ob spomeniku Ivana Groharja na desni strani ceste za odcepom za Spodnjo Sorico.

Tomaž Demšar: Nadaljeval bi pri zidu na Klincu. Zadnjič sem bi pri enem v Dolnji vasi, ki je s Klinca doma in je direktor gradbene družbe. Pravi, da hoče imeti okrog svoje hiše narejeno vse strokovno in z vsemi papirji. Ko je hotel delati oporni zid okrog svojega dvorišča, je dal na občino vlogo in občina je dala projektne pogoje. Lansko leto smo mi v Dašnici delali skladišče za les in lastnik zemljišča je dal na občino vlogo, če lahko to naredimo in je dobil projektne pogoje. Ne razumem, kako je pri temu gospodu ravno kontra. Namesto, da bi mu dali za hišo, ki jo je naredil, projektne pogoje, pa on nam pogojuje. Ob tem, da smo mu naredili kanalizacijo in je plačal komunalni prispevek s 50 % popustom, čeprav ni v življenju nič prispeval za to. Zdaj boš lahko rekel, da te zavezuje proračun, ker smo to sprejeli, da bomo naredili, zakonodaja pa tudi pravi, da kar ni zakonito, se ne sme izvesti. Poiskal sem pravno mnenje na to temo. Povedal mi je, da je to klasična zloraba položaja. Želim pisni odgovor, ali je bila politična ali strokovna odločitev? Če je bila strokovna, argumente za to. Zakaj enemu pogojujemo odmik od ceste, če želi zgraditi oporni zid, na drugi strani pa drugemu sofinanciramo isto stvar.

Lahko povem, kako je okrog škode na cestah. Pri meni so na delu, kjer sem sam asfaltiral, naredili podboj za optiko in asfalt je počil, ker so naredili drugače kot smo bili dogovorjeni; niso skopali 50 cm, ampak samo 20 cm. Glede na takle način dela, bom dal na Tritel zahtevek za sanacijo, kar verjetno ne bodo naredili, zato je za to odgovorna občina. Taki predlogi kot je ta za oporni zid, niti ne bi smeli priti na občinski svet, ne da se sploh razpravlja o tem.

**Pri poseganju v varovalni pas je občina kot upravljalec, na osnovi 34. člena Odloka o občinskih cestah občine Železniki (Ur. list RS, 38/2012), dolžna ščititi interese občinskih cest, ne more pa zanemariti pravice lastnikov zemljišč po katerih ali ob katerih prometnice potekajo. Zadevna Cesta naj bi bila asfaltirala do parcelne meje, v nadaljevanju pa je neurejena in neutrjena brežina, iz česar izhaja, da bi občina za potrebno širitev za zagotovitev bankine in stabilizacijo cestnega telesa posegla na zasebno zemljišča, za kar bi potrebovala njegovo soglasje.**

**Pri izdajanju soglasij za poseg v varovalni pas je potrebno upoštevati, ali investitor gradi oporni zid izključno za svoje potrebe, tako kot na drugi strani ceste lastniki nivojsko dvignjenih vrtov, ali kot v zadevnem primeru, kjer je z izgradnjo zidu korist obojestranska. Za občino je bistvenega pomena dokončna stabilnost vozišča in ureditev bankine v celotni dolžini (cca 40 m), ki bo sedaj široka cca 1.00 m, ki se bo koristila za potrebe pluzenja in odlaganja snega. Do sedaj se je sneg nekontrolirano odlagal na zasebno zemljišče.**

**Iz navedene razlage izhaja, da je sofinanciranje izgradnje opornega zidu ob občinski cesti JP 994601 Klinc strokovna odločitev.**

Tomaž Demšar: V prejšnjem zapisniku vidim glede županovizije. Prosim, da to že enkrat narediš, zdaj boš kmalu 2 leti župan, pa še ne vemo vizije razvoja za to mandatno obdobje.

Tomaž Demšar: Glede kanalizacije na Jesenovcu sem predlagal, da bi se namesto nje naredil vsaj transportni vod na Studenem. Pričakujem, da boš dal eno strokovno mnenje in lahko napišeš, da je moj predlog butast ali kaj takega. Najbrž se boste spomnili, ko smo delali kanalizacijo Žabnica leta 2011 in smo delali vseh 7 vodov hkrati. Sredstva smo morali zagotoviti z amandmajem, potem je bilo pa rečeno, da je to primer dobre prakse. Ker so se roki za izgradnjo kanalizacije odmaknili, lahko kanalizacija na Jesenovcu počaka ali se predvidi drugo varianto. To je zdaj daleč najdražje. Sploh nočete napisati, koliko bo stalo na hišo. Jaz sem izračunal, da bo to 15.000 EUR na hišo. Ali imamo kakšno mejo, da bomo rekli, to je pa predrago? Hočem, da mi odgovoriš, zakaj ne bi raje naredili kanalizacije na Studenem, zakaj si bomo delali dvakrat strošek na Studenem, pa ljudem delamo dvakrat stroške, zakaj je boljše, da delamo na Jesenovcu. Če je to obljuba prejšnji svetnici, pa to napiši.

**Občina mora v skladu z državnim operativnim programom urediti odvajanje odpadnih voda na območjih večjih od 2000 PE. Cena izgradnja kanalizacijskega omrežja na Jesenovcu na posamezno stanovanjsko enoto je primerljiva s cenami na drugih področjih, kjer smo kanalizacijo gradili preteklo in jo bomo letošnje leto. V letošnjem letu bomo zgradili kanalizacijo in obnovili vodovodno omrežje na Jesenovcu, kjer imamo že projekte. Na Studenem se kanalizacija projektira. Gradbeno dovoljenje bo izdano do konca meseca septembra. Dvakratnega stroška si na Studenem ne bomo delali.**

Tomaž Demšar: Pri nas je izvajalec pomoči na domu Center za socialno delo Škofja Loka in koliko poznam je izvajalec v vseh 4 občinah. Zakaj je taka razlika v ceni, od 16 EUR do 23 EUR/uro. Škofja Loka ima najcenejše, mi imamo drugi najdražji, Gorenja vas ima še dražje, Žiri imajo toliko kot Škofja Loka. Zakaj za isto delo plačujemo mi toliko več, zakaj ima isti izvajalec različne cene za različna območja. Izgovor, da smo bolj oddaljeni od Loke, ne bo držal, ker vam lahko povem, da ima Jezersko isto ceno kot Škofja Loka. Naša občina je druga najdražja na Gorenjskem za storitve pomoči na domu. Kdaj je bil objavljen razpis za izvajanje teh del in koliko je bilo ponudb?

**Pomoč na domu je opredeljena kot javna služba na področju socialnega varstva, katero lahko opravljajo socialno varstveni zavodi. V našem primeru je to CSS Škofja Loka (prej je bil CSD Škofja Loka), ki je posebni socialno varstveni zavod. V takem primeru razpis koncesije ni potreben.**

**Vsaka občina mora pokriti strošek delavke-socialne oskrbovalke, ki opravlja delo na njenem območju, vključno s prevoznimi stroški. V občini Železniki so prevozniki stroški visoki, posebej takrat, ko so uporabniki iz bolj oddaljenih vasi. Poleg tega se na račun poti od enega do drugega uporabnika porabi bistveno več časa, kot v strnjenih naseljih, kar posledično vpliva tudi na število učinkovitih ur; vse to pa oblikuje ceno storitve na uro.**

Tomaž Demšar: V industrijski con Alples nas je 15 ali 17 firm, ki imamo tam prostore in manjši so zelo nezadovoljni, ker ni javne razsvetljave take kot mora biti, ni odvodnjavanja pri cesti, cesta je zrukana s par luknjami. Če dam primerjavo Triis ima 25 ljudi, Indramat jih ima 70, vsi skupaj jih imajo par 100, bližje 500. V ta proračun prispevamo 80.000 EUR, problem pa so te malenkosti, ki niso urejene.

**Občina je to cesto prevzela v lastništvo, ker je na tej lokaciji več gospodarskih subjektov. Alples je bil zainteresiran, da jo brezplačno prenese na Občino, da ne plačuje več nadomestila za stavbno zemljišče od te ceste. Prvotno smo bili dogovorjeni, da bo zapornica odstranjena, pa so nekateri vseeno želeli, da zapornica ostane, zato cesta ni povsem »javna«.**

**Že nekaj časa načrtujemo, da bomo v letu 2017 šli v urejanje križišča v industrijsko cono Alples, kjer je projektna ocena 450.000 €. Uredili bomo do konca ceste, ki pride mimo restavracije.**

**Do sedaj želja po ureditvi javne razsvetljave v industrijski coni s strani uporabnikov ni bila izražena.**

**Glede lukenj v asfaltirani cesti smo obvestili vzdrževalca t. j. KS Železniki.**

Tomaž Demšar: Dajem pobudo, da se župan vsaj enkrat na leto sreča s podjetniki iz občine, da začuti utrip, kje so problemi, mogoče bi občina lahko predstavila možnosti sodelovanja teh podjetnikov z občino, saj na nobenih vratih ni napisano, da je zaradi bogatije zaprto.

Tomaž Demšar: Od planinskega društva smo dobili dopis o omejitvi gradenj gozdnih cest in vlak. Zanima me, kakšno je stališče uprave do tega? Zagovarjam, da tudi planinci hodijo po teh gozdnih cestah in vlakah. Dolgo časa se že pogovarjamo, da bi vsaj med tednom omejili promet mimo Lovske kočice na Prtovču, da bi se vsaj takrat lahko normalno delalo po gozdu. Kadar je lubadar se tudi rabijo gozdne ceste in vlake.

**Iz vidika privatnega lastništva zemljišč, po katerih potekajo gozdne ceste in vlake, občina ne more omejiti gradenj, lahko pa je pobudnik za usklajevanje različnih interesov. V tem smislu je bil tudi realiziran na občini skupni sestanek vpletenih.**

Župan: Roman me je opozoril, da smo razpravljanje omejili na 5 minut posamezno vprašanje, zato te prosim, da počasi zaključiš.

Tomaž Demšar: Na Racovniku naj se spremeni prometna signalizacija, glavna cesta naj bo do zdravstvenega doma; lahko se izvede štetje prometa, 90 % prometa gre v zdravstveni dom.

**Sprememba prometne ureditve na občinskih cestah je določena v 44. členu odloka o občinskih cestah v občini Železniki, kjer je navedeno, da prometno ureditev na občinskih cestah določijo občine z aktom.**

**V drugi alineji tretjega odstavka »Prometna ureditev obsega« je opredeljena določitev prednostnih smeri in sistem ter način vodenja prometa.**

Tomaž Demšar: Danes smo imenovali člane v svet Javnega zavoda Knjižnica Ivana Tavčarja Škofja Loka, v svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Škofja Loka, v senat za reševanje pritožb zoper policiste. Predlagam, da v 4 letih podajo vsaj eno kratko poročilo o svojem delu. Zdaj nič ne vemo, kaj se dogaja.

**Pri bodočih imenovanjih bomo v sklep navedli, da je naloga imenovanega, da enkrat letno poda občini pisno poročilo o svojem delu v organu, kamor je bil imenovan. Že imenovane pa lahko pozovemo, da pripravijo poročilo.**

Tomaž Demšar: Nova spletna stran občine – ali je to zdaj to?

**Na novo oblikovana spletna stran občine deluje od 10. marca 2016, glavnina vsebine s stare spletne strani je prenesena na novo, popravki in spremembe se sproti vnašajo.**

Tomaž Demšar: Glede čistilne naprave Dražgoše sem že predlagal, da naj se nanjo priključi več objektov: šola, gasilski dom, kakšna hiša, da bo dovolj blata in bo funkcionirala tudi poleti, ko ni pouka.

**Pri PŠ Dražgoše bomo zgradili malo čistilno napravo velikosti 30 PE. Velikost je projektirana na podlagi pridobljenega gradbenega dovoljenja za obnovo PŠ Dražgoše, v katerem je predvidena tudi izgradnja večnamenske dvorane. Na ČN bo možno priključiti tudi ostale objekte.**

Tomaž Demšar: Hočem še konkreten odgovor na vprašanje glede greznic, kar smo prej obravnavali: Koliko je celoten strošek čiščenja in odlaganja blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav na centralni čistilni napravi v EUR/m<sup>3</sup>?

**Podatek o strošku čiščenja in odlaganja blata iz greznic in MKČN na ČN Železniki bomo imeli konec letošnjega leta.**

Jože Prezl: Jaz se bom pa spotaknil ob pismo občinam g. Šefica. Moram povedati, da je to moje osebno mnenje, to ni mnenje moje stranke. Slišalo se bo kot svetovna zarota; ker pa se precej ukvarjam s tem, menim, da je to kapitalistična zarota par svetovnih bogatašev. Žal mi je, da nekatere strankarske kolegije ne ločijo migrante in begunce. Zadnjič na Kotnikovo so prišli samo begunci in še to sta dva takoj ušla iz avtobusa v mesto. V tem pismu je 32 x omenjena beseda migrant, 7 x pa begunec, 2 x je begunec na začetku, 5 x pa begunec na koncu, vmes pa samo migranti. To pomeni, da en točno ve, kaj pomeni ta beseda, samo v eni besedni povezavi pa je migranti in begunci. To pismo je zame eno čisto navadno nakladanje. Glede ekonomskih migrantov je čisto jasno, da ne smejo priti v državo ali šengen. Tukaj piše, da smo po zakonu dolžni – kdo pa piše zakone, saj jih ja mi pišemo. Vem, da je potrebno ljudem pomagati, vem, da ko je bila vojna v Bosni, smo imeli tukaj čez 100.000 beguncev, samo to so bili ljudje podobne kulture in vere. Kdo je vojno sprožil? Tisti, ki ima en interes zadaj, tako v Libiji kot v Iraku. Mi smo pa del te koalicije. Jaz nisem bil nikoli za Nato, v Nato nas je spravil Janša. Šefic pravi, da ne želijo ostali v Sloveniji – ko ne bodo imeli iti kam drugam bodo ostali v Sloveniji. Kaj pa takrat? Šefic je vse pomešal. Zelo sem razočaran, se oproščam, to je moje mišljenje. Ženevska konvencija o beguncih, ne o migrantih – tukaj je spet pomešano. Naslov v časopisu – Danski Imam poziva vlado k priznanju predšolskih otrok, v Švici so ekonomski migranti islamske veroizpovedi iz Balkana zakurili križ na zastavi, ker to ne odgovarja več današnji multikulturni Švici. Teh zadev se bojim. Sem za to, da se sprejme begunce, starejše, ženske, otroke in v vsako občino eno do dve družini. In oni naj se nam prilagajajo, ne mi njim. Moja mati je prva generacija žensk, ki je lahko šla v cerkev brez rute.

Župan: 5 minut je mimo, zato moraš zaključiti.

Jože Prezl: Oprostite, niste demokratični, na nobeni seji nisem dajal pobud in zdaj na seji ne morem 10 minut govoriti.

Roman Megušar: V poslovniku imamo napisano, da če nekdo želi daljšo razpravo in če se svetniki tako odločimo, jo lahko ima.

Župan: Če se strinjate, Jože lahko nadaljuješ.

Jože Prezl: Hec je v temu, če kaj berete, kako naši ljudje hodijo po svetu, malo preberite, pa Kanada, pa Nova Zelandija – ali se kdo njim prilagaja? Nihče se jim ne prilagaja. Ko pa mi gremo v arabski svet, se pa moramo. Ni govora, da se bomo tukaj kaj prilagajali. Jaz tega ne bom pustil. Žal. Tukaj nam pa Šefic že šopa 9.000 oseb, da bodo nastanitvene kapacitete. To je čisto drugače. Po drugi strani pa Slovenija leži na migrantski poti, kdo pa je sprožil te zadeve, tam govoril, da je šengen zabranil, tukaj govori, da je migrantska pot. To mi ne bo prodajal. Druga stvar je to, da večina Slovencev tega ni občutila. Kaj ne, če ne drugega, skozi davke. Iz naše občine bodo deložirali eno družino zato, ker ni plačevala prispevkov. Jaz ne vem, ali so nerodni ali kar že, v glavnem nimajo denarja. Mi bomo pa beguncem cele centre dajali, pa še izobraževali, pa še futrali jih bomo. Ne pristanem na to, da pravijo, da zato, da bomo imeli penzije, mi ta stari. Pri 120.000 brezposelnih en migrant, zato ne bo nič boljše. Poglejte, kaj je bilo pri Ložu, katastrofa. Ali bomo imeli sužnje, ali bodo to naši sužnji? Saj znanstvenikov od teh ljudi skoraj nič ni. Tudi teh kvot, ki jih je predlagal SDS, ki je podrepnik Angele Merkel, niso v redu. Moja pobuda je, da demokracije, ki smo jo v Evropi, pa ne mi, ampak naši starši skozi dve svetovni vojni, s toliko žrtvami, s takim trpljenjem priborili, ne morejo zdaj eni uničiti, naj se borijo za demokracijo. Oni je ne bodo dobili šenkano kot je mi nismo dobili. Hvala lepa.

Matej Markelj, replika: Podal bi lastno mnenje, ki se ne nanaša na mnenje stranke in bi z bolj mirnejšim glasom poskušal jaz vzpodbuditi k malo večji strpnosti, kajti jaz osebno ne čutim strahu, kako nas bodo oni pojedli in pekli na žaru, ne čutim strahu, kako jih bo prišlo 9 milijonov ali 9.000 v Slovenijo. Evropa z njimi ravna na krut način, ampak drugače ne gre. Mislim, da tak velik odstotek, da bi hodili k nam delati nemire in izgrede, ni možen, oni nimajo večje politične moči, težko jim bo dana. Mi imamo še vedno določeno demokracijo z določenim sistemom, z določenimi pravili, z določenimi standardi in določenimi pravicami. Ne biti tako prestrašeni zaradi določenih ljudi, ker niso spet pošasti. Določen odstotek zna biti tudi skrajnežev, ne migrantov, ne beguncev, skrajnežev. Ne to mešati. So pa tudi ekonomski migranti, ki so pa vedno. Slovenec, ki gre tja, je tudi ekonomski migrant. Ne biti tako nestrpni, sploh pa ne z leve strani.

Jurij Demšar: Pridružujem se pobudi Primoža, cesta v Sorico je res katastrofalno ozka, cesta na Vršič, ki so jo delali pred 100 leti, je boljša. Potrebno je narediti razširitve na serpentinah in kakšno izogibališče. Ali občina dobi vlogo, da poda projektne pogoje za gradnjo take ceste?

**Direkcija RS za infrastrukturo posreduje občini Železniki vloga za izdajo projektnih pogojev, vendar le v okviru njenih pristojnosti t. j. upravljanja občinske komunalne infrastrukture. Torej za področje vodovoda, kanalizacije, s katerimi upravlja režijski obrat in občinskih cest (priključki). Določanje širine voznih pasov na državnih cestah ni v pristojnosti občine Železniki, kar je bilo tudi nedvoumno povedano na nedavni recenziji Idejne zasnove ureditve križišča regionalnih cest na Podroštu.**

Jurij Demšar: Dajem še repliko Tomažu, ki je predlagal, da bi bila glavna cesta do zdravstvenega doma - po mojem je problem preglednosti zaradi nesreč.

Miran Šturm:

Glede pločnika v Dašnici in same investicije bi imel komentar na kvadraturu: dolžine je 400 m, širine 5 m, torej 2.000 m<sup>2</sup>, všteti cca. 300 m<sup>2</sup>, ki je bilo zdaj asfaltirano – kam paše 500 m<sup>2</sup> v drugi alineji odgovora. Takrat, ko se bo delalo, predlagam, da se vnesejo v projekt bolj realne številke. Po drugi strani pa ne vidim v projektu potencialnega odkupa zemljišč za pločnik od vsakega posameznika – naj se na to ne pozabi. Investicija naj bo realna, da ne bo prišlo do kasnejših stroškov.

**Izveden je bil sestanek na občini s predstavniki dela tega območja.**

Kaj je z evropskimi sredstvi za nadaljnjo obnovo plavalnega bazena? Ali je aktualno, ali se kaj dogaja?

Kako je s škarpami ob regionalni cesti v Logu – ali za varnost mora poskrbeti občina? Ali se kaj na to temo dogaja? Vem, da cesta tehnično še ni prevzeta in dana v uporabo.

Župan: Cesta v Logu res še ni prevzeta. Med samim izvajanjem se je veliko poslušalo občane in so se te škarpe različno delale po željah občanov, zato je bilo na koncu takšno odstopanje od prvotnega projekta, da ga težko prevzamejo.

Miran Šturm: Kaj pa bo naslednji korak, da bi se to uredilo?

Župan: To smo že spraševali, pa dobimo odgovor, da vedo, da morajo to še prevzeti, pa še niso. Bomo na Direkciji spet odprli to vprašanje.

Župan: Glede sredstev za bazen sem dober teden nazaj govoril z direktorjem BSC, d.o.o. Kranj, Rokom Šimencem, ki pravi, da so imeli sestanek v Ljubljani glede teh projektov in zaenkrat jim še niso dali nobenih datumov; čakajo kdaj in v kakšni meri bo potrditev na ministrstvu.

Jernej Bešter: Peter Prevc nas razveseljuje s svojim rezultati, s presežki nas že kar razvaja. Peter je občan občine Železniki, krajan Dolenje vasi in lahko že rečem, da je velik Slovenec. Vedno, ko nas je razveselil s svojim rezultatom in nam polepšal dan, smo tudi poslušali lepo slovensko Zdravljico. Da se mu vsaj malo zahvalimo, mu bomo v sredo, 23.3.2016, ob 18.00 uri, v Dolenji vasi pripravili sprejem, in sicer v sodelovanju s športnim društvom, krajevno skupnostjo Dolenja vas in tesnim sodelovanjem občine ter ostalimi. Odločili smo se, da bodo na tej prireditvi sodelovali domači nastopajoči, program bo glasbeno obarvan, seveda s športniki iz skakalnega športa in drugimi. Vse vas lepo vabim, da se nam pridružite.

Železniki, 26. 4. 2016  
Št.: 015-3/2016-007

**ŽUPAN**  
**OBČINSKA UPRAVA**